



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2482/2019-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Vlade Skorupa, predsjednika vijeća, Darka Lupi, člana vijeća i suca izvjestitelja i Tajane Polić, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Petra Žonke iz Gašinaca, Stjepana Radića 123, OIB: 36301672258, odlučujući o žalbi vjerovnika Univerzal d.o.o. Đakovo, Vladimira Nazora 68, OIB 34319609112, zastupanog po punomoćniku Petru Crnovu, odvjetniku u Đakovu, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Đakovu, poslovni broj Sp-1436/2019-7 od 18. listopada 2019., u sjednici vijeća održanoj 23. siječnja 2020.,

r i j e š i o j e

1. Odbija se žalba vjerovnika Univerzal d.o.o. Đakovo kao neosnovana i rješenje Općinskog suda u Đakovu, poslovni broj Sp-1436/2019-7 od 18. listopada 2019. potvrđuje.

2. Vjerovnik Univerzal d.o.o. sam snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Petra Žonke iz Gašinaca, Stjepana Radića 123, OIB: 36301672258, (dalje: potrošač) dok je u točki II. izreke zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki III. izreke oslobođen je potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike navedene u točki III. izreke.

Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu podnio je vjerovnik Univerzal d.o.o. Đakovo, pozivajući se na sve žalbene razloge propisane čl. 353. st. 1 Zakona o parničnom postupku

(„Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 – dalje: SZ) i čl. 23. i 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP).

Ističe da u prvostupanjskom postupku nisu utvrđene odlučne činjenice za pravilno rješavanje predmetne pravne stvari te da se razlozi prvostupanjskog rješenja u kojima sud samo ukratko navodi da iz Očevidnika redoslijeda osnove za plaćanje i ostalih isprava proizlazi da potrošač prima potporu i doplatak za djecu te da nema nikakva druga primanja i imovinu ne mogu smatrati jasnim i obrazloženim razlozima. Ustvrdjuje da iz naprijed navedenog proizlazi ostvarenost žalbenih razloga pogrešnog i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

Ističe da sukladno prinudnim odredbama, čl. 79. f. ZSP-a sud prvog stupnja je bio dužan utvrditi vrijednost imovine potrošača kao i njegova eventualna raspolaganja u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja, putem Financijske agencije (dalje FINA) koje je takve podatke ovlaštena i dužna pribaviti od nadležnih tijela kao što su Porezna uprava, Ministarstvo financija i druga, a da iz pobijanog rješenja ne proizlazi da je sud prvog stupnja postupio na propisan način te nije razvidno kako je utvrdio da potrošač nema primanja niti druge imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici.

Zaključno, predlaže da nadležni sud drugog stupnja preinači pobijano rješenje tako što će odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača ili da isto ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak uz naknadu žalbenog troška vjerovnika.

Žalba nije osnovana, a što će se obrazložiti u nastavku.

Iz stanja predmeta proizlazi da je FINA 4. travnja 2019. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Petra Žonka. Nastavno, da je sud prvog stupnja uvidom u ispravu - Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje utvrdio da potrošač u razdoblju duljem od tri godine (3131 dan neprekidne blokade) ima evidentirane neizvršene osnove i to :

- OVRV-1603/17, vjerovnika HT d.d., Zagreb, po osnovi glavnice 260,00 kn, kamata 199,95 kn te troška 1.160,25 kn

- OVRV-9991/18, izdavatelja javnog bilježnika Mirjane Borić iz Osijeka, vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, po osnovi glavnice 480,00 kn, kamata 137,88 kn te troška 806,25 kn,

- OVRV-22657/17, izdavatelja javnog bilježnika Mirjane Borić iz Osijeka, vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, po osnovi glavnice 480,00 kn, kamata 182,83 kn te troška 806,25 kn te po osnovi naknade provedbu/izvršenje 4 osnove za plaćanje Financijske agencije u ukupnom iznosu od 882,00 kn

Nastavno, sud prvog stupnja utvrdjuje da je FINA na temelju čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj 68/18) prestala izvršavati osnove i to:

- OVRV-1443/13, vjerovnika OT-OPTIMA TELEKOM d.d.,

- OVRV-206/2011, vjerovnika UNIVERZAL d.o.o.,

- OVRV-30290/12, vjerovnika EKO-FLOR PLUS d.o.o.,
- OV-12830/06-NSD, vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o.,
- OVRV-33/2012, vjerovnika UNIVERZAL d.o.o.,
- OV-12830/2006, vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o.,

kojih zbroj nenaplaćenih glavnica osnova koje je FINA prestala izvršavati iznosi 6.934,09 kn, a kako zbroj nenaplaćenih glavnica neizvršenih osnova za plaćanje iznosi 1.220,00 kn da proizlazi da zbroj glavnica neizvršenih osnova i osnova koje je FINA prestala izvršavati daje iznos od 8.154,09 kn., odnosno manji od propisanog maksimalnog iznosa od 20.000,00 kn. Nastavno, utvrđuje da potrošač Petar Žonka nije dostavio popis svoje imovine.

Nastavno, uvidom u ispravu Očevidnik FINA-e utvrđuje da potrošač prima socijalne potpore i doplatak za djecu te nema drugih novčanih primanja. Nastavno, uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra od 18. listopada 2019. utvrđuje da potrošač Petar Žonka nema nekretnina u svojem vlasništvu.

Zaključno je utvrđenje suda prvog stupnja da vrijednost imovine potrošača koja bi se evnetualno mogla unovčiti kao dio stečajne mase je manja od 10.000,00 kn slijedom čega da su ostvarene pretpostavke iz čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka te na temelju čl. 79.g st. 4. ZSP-a za oslobođenje potrošača Petra Žonke od preostalih osnova obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike iz čl. 79.a st. 2. ZSP-a slijedom čega odlučuje kao u točki III. izreke pobijanog rješenja oslobađajući potrošača od obvezama po osnovama navedenih u točki III. izreke.

Pravilno je sud prvog stupnja na temelju naprijed citiranih zakonskih odredbi odlučio kao u izreci pobijanog rješenja.

Nisu osnovani žalbeni navodi o neutvrđenosti odlučnih činjenica u predmetnoj parničnoj stvari jer je sud prvog stupnja pravilno utvrdio, na temelju uvida u isprave u elektroničkom spisu (Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje i podaci o imovini) da je vrijednost imovine potrošača potrošač Petra Žonka koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati vjerovnici u predmetnoj pravnoj stvari, manja od 10.000,00 kuna.

U tom smislu valja istaknuti da iz stanja u predmetu (strane 17-30 elektroničkog spisa) proizlazi da potrošač Petar Žonka u relevantnom razdoblju od 1. listopada 2016. do 30. rujna 2019. nije ostvarivao bilo kakve prihode po osnovi dohotka od nesamostalnog rada već je u tom razdoblju primao samo socijalne potpore i doplatak za djecu kao neoporezive prihode pa i ta okolnost upućuje na pravilnost zaključka suda prvog stupnja o nepostojanju relevantne imovine potrošača.

Nastavno, glede pitanja postojanja ostale pokretne imovine kao što su osobna vozila, dionice ili poslovni udjeli, vlasništvo nad brodovima ili zrakoplovima, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio, uvidom u podatke dostavljene po FINA-i kao ovlaštenog tijela u Republici Hrvatskoj za pribavljanje takvih podataka, da u odgovarajućim registrima nema evidentiranih podataka o postojanju takve imovine potrošača.

Stoga nisu osnovani navodi da sud prvog stupnja nije poduzeo potrebne radnje i pribavio odgovarajuće podatke o imovini potrošača jer proizlazi suprotno, da je sud prvog

stupnja takve podatke pribavio od FINA-e i uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra.

Proizlazi da je sud prvog stupnja na pravilno utvrđeno činjenično stanje, pravilnom primjenom materijalnog prava odlučio kao u točki III. izreke pobijanog rješenja oslobađajući potrošača Petra Žonku od obveza u odnosu na osnove i vjerovnike naznačene u točki III. izreke istog.

Proizlazi da je sud prvog stupnja na temelju utvrđenog činjeničnog stanja pravilnom primjenom naprijed citiranih odredbi ZSP-a, odlučio kao u izreci pobijanog rješenja.

Slijedom naprijed izloženog valjalo je na temelju odredbe iz čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a odlučiti kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Kako je odredbom čl.45 st.4 ZSP-a propisano da svaki vjerovnik snosi svoje troškove postupka , odlučeno je kao u točki 2. izreke.

U Rijeci 23. siječnja 2020.

Predsjednik vijeća

dr. sc. Vlado Skorup

Broj zapisa: **17893-6200c**

Kontrolni broj: **02039-361c8-421fe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VLADO SKORUP, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.